Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

LICENCE SCIENCES ET TECHNOLOGIE • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

SCIENCES ET TECHNOLOGIES

Session 2026 • Code sujet : **26-LIC-TECH-EP1** • Durée : **2 heures** • Coefficient : **3,0**
INDICATIF

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. **Repérage des champs professionnels et des voies d’accès** (3 questions) — **Page 3**
2. **Analyse de l’identité professionnelle et adéquation à une offre** (3 questions) — **Page 5**
3. **Préparation d’une action de diffusion des savoirs** (4 questions) — **Page 7**
4. **Positionnement et plan d’action professionnel** (2 questions) — **Page 9**
5. **Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ)** (Synthèse & Q&A Examen) — **Page 11**

Sujet officiel (PDF) : https://licencetechno.fr/assets/annales/licence-techno/C6 - Positionnement vis-à-vis d'un champ professionnel/2026/Licence Sciences et Technologie - C6 - Positionnement vis-à-vis d'un champ professionnel - Session 2026 - 1-Sujet.pdf

1. Repérage des champs professionnels et des voies d’accès

Le dossier compare trois profils professionnels accessibles après une licence en sciences et technologies : études environnementales, laboratoire et médiation scientifique. Il faut examiner leurs secteurs, missions et voies d’accès, puis proposer un parcours adapté à un projet en médiation.

Partie 1

Question 1.1. Pour deux des trois profils du DT 1, indiquez le secteur d’activité et résumez une mission caractéristique. Justifiez en quoi ces profils mobilisent des acquis d’une licence en sciences et technologies.

Profil	Secteur d’activité	Mission caractéristique
Études environnementales	Bureau d’études ou organisme public	Analyser des données et rédiger des synthèses.
Laboratoire et appui à la recherche	Laboratoire public ou privé	Appliquer des protocoles et consigner les résultats.

Les études environnementales mobilisent le traitement des données, la rédaction et le travail en équipe, acquis utiles pour contribuer à des diagnostics. Au laboratoire, les connaissances scientifiques et la démarche rigoureuse permettent de suivre des protocoles et d’analyser les résultats. Dans les deux cas, la licence apporte des bases disciplinaires et la capacité à communiquer les résultats, sans garantir à elle seule l’accès à un poste.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Études environnementales : analyser des données et rédiger des synthèses. Laboratoire : appliquer des protocoles et consigner les résultats. Ces missions mobilisent les acquis scientifiques et méthodologiques de la licence.

Question 1.2. Comparez les voies d’accès aux trois profils. Relevez une différence entre l’accès à un métier d’étude ou de laboratoire et l’accès à un métier de médiation scientifique.

Les trois parcours s’appuient sur une formation scientifique, mais les compléments diffèrent. En études environnementales, la licence peut être suivie d’une expérience de terrain ou d’une poursuite d’études selon le poste. En laboratoire, une spécialisation, une expérience ou des études supplémentaires peuvent être utiles selon les fonctions. Pour la médiation, le DT 1 indique que la formation scientifique doit être complétée par des expériences de médiation et de communication. Il faut notamment apprendre à adapter les contenus et les supports à différents publics. Les voies dépendent donc des missions et des responsabilités visées.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Études et laboratoire : expérience, spécialisation ou poursuite d’études selon les fonctions. Médiation : formation scientifique complétée par des expériences de médiation et de communication.

Question 1.3. À partir du DT 1, proposez une poursuite de parcours cohérente pour une personne souhaitant travailler en médiation scientifique. Indiquez un moyen concret de compléter ses acquis scientifiques.

1. Après la licence scientifique, rechercher une première expérience de médiation dans une association, un établissement culturel ou un organisme public.
2. Participer à la préparation puis à l'animation d'un support scientifique, avec l'objectif de concevoir ensuite ses propres supports pour différents publics.

Pour compléter concrètement ses acquis scientifiques, la personne peut suivre une formation complémentaire sur un sujet qu'elle souhaite vulgariser, par exemple la qualité de l'air. Elle pourra ensuite s'appuyer sur des sources identifiables et récentes pour préparer ses contenus. Ce parcours associe ainsi approfondissement scientifique et expérience pratique de communication, conformément aux voies de développement indiquées dans le DT 1.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Après la licence, suivre une formation complémentaire sur un sujet scientifique et acquérir une expérience de médiation auprès de publics variés.

2. Analyse de l’identité professionnelle et adéquation à une offre

Le DT 2 présente une offre de stage liée à la transition écologique et à la diffusion de connaissances, ainsi que les expériences de Lina. Il faut confronter ses compétences aux critères pondérés de l’offre, calculer un score et rédiger une présentation professionnelle adaptée.

Partie 2

Question 2.1. À partir du DT 2, relevez deux compétences de Lina déjà étayées par des exemples et une compétence à renforcer au regard de l’offre. Pour chacune, citez l’élément du dossier qui fonde votre analyse.

Les compétences déjà étayées sont l’analyse de données, car Lina a analysé des mesures dans un projet universitaire, et la rédaction scientifique, puisqu’elle a produit le compte rendu du projet. La présentation des résultats à son groupe de quatre montre aussi une communication en équipe. Au regard de l’offre, la compétence à renforcer est la médiation auprès de publics non spécialistes : son expérience se limite à une animation ponctuelle pour des collégiens et elle n’a pas encore conçu seule de support. Préparer puis tester un support constituerait une progression adaptée.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Compétences démontrées : analyse de données et rédaction scientifique. Axe de progrès : concevoir des supports de médiation adaptés à des publics non spécialistes.

Question 2.2. Complétez le DR 1 en attribuant une note sur 4 à chacun des quatre critères, en vous appuyant sur les preuves fournies. Calculez le score pondéré S sur 100 à l’aide de la formule donnée et présentez au moins une étape de calcul.

Les notes proposées reflètent les preuves du dossier : des acquis solides en analyse et rédaction, une expérience collective pertinente et une pratique encore limitée de la médiation. Chaque contribution est calculée par poids × note / 4.

Critère	Note sur 4	Contribution pondérée	Justification
Analyse et traitement de données	3	22,5	Mesures analysées dans un projet universitaire
Rédaction de synthèses scientifiques	3	18,75	Compte rendu de projet et présentation orale
Travail en équipe	3	15	Projet collectif en groupe de quatre
Communication vers des publics non spécialistes	1	6,25	Animation ponctuelle, sans support conçu seule
Score total		62,5	

Exemple de calcul : analyse des données, 30 × 3 / 4 = 22,5 points. Le score total est la somme des quatre contributions.

DR 1 complété

Critère	Poids	Note sur 4	Contribution pondérée	Élément justificatif
Analyse et traitement de données	30	3	22,5	Mesures analysées
Rédaction de synthèses scientifiques	25	3	18,75	Compte rendu
Travail en équipe	20	3	15	Groupe de 4
Communication vers des publics non spécialistes	25	1	6,25	Animation ponctuelle
Score total	100		62,5	

✓ RÉPONSE À RETENIR

Notes retenues : analyse 3/4, rédaction 3/4, équipe 3/4, médiation 1/4. Score pondéré final : 62,5 points sur 100.

Question 2.3. Rédigez une présentation professionnelle de Lina en 80 à 120 mots, adaptée à cette offre. Elle doit articuler un objectif professionnel, deux compétences appuyées par des preuves et un axe de progression formulé de manière constructive. Ne présentez pas le score comme une garantie de recrutement.

Étudiante en licence de sciences et technologies, je souhaite contribuer à un stage consacré à la transition écologique et à la diffusion de connaissances. Lors d'un projet universitaire, j'ai analysé des mesures et rédigé un compte rendu scientifique. J'ai également présenté les résultats à mon équipe de projet, composée de quatre personnes, et participé à une animation scientifique auprès de collégiens. Ces expériences me donnent une première base pour contribuer à des synthèses documentées et accessibles. Je souhaite maintenant renforcer mes compétences de médiation en concevant un support adapté aux publics non spécialistes, puis en le testant et en l'améliorant à partir de leurs retours.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Lina souhaite contribuer à la transition écologique en mobilisant ses acquis en analyse et rédaction, tout en développant la conception de supports de médiation scientifique.

3. Préparation d’une action de diffusion des savoirs

Le DT 3 décrit une séance de médiation de deux heures sur la qualité de l’air, destinée à des étudiants et à des riverains, avec coûts et données de participation. Il faut établir le budget, analyser la présence et le coût par participant, puis décrire une démarche fiable de production et de diffusion scientifique.

Partie 3

Question 3.1. Calculez le coût total prévisionnel de la séance à partir des quantités et coûts unitaires du DT 3. Montrez le détail de l’addition et indiquez le montant avec son unité.

Pour chaque poste, le coût correspond à la quantité multipliée par son coût unitaire. La location coûte $1 \times 180,00 = 180,00$ €, l’intervention $2 \times 65,00 = 130,00$ €, les supports $40 \times 0,35 = 14,00$ € et le matériel $1 \times 48,00 = 48,00$ €. On additionne ces quatre montants : $180,00 + 130,00 + 14,00 + 48,00 = 372,00$ €. Les deux heures d’intervention et les 40 exemplaires sont bien pris en compte.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Coût total prévisionnel : 372,00 €.

Question 3.2. Lors de l’édition précédente, 36 personnes étaient inscrites et 27 étaient présentes. Calculez le taux de présence. La salle prévue pour la prochaine séance dispose de 40 places : indiquez le nombre maximal d’inscriptions à retenir si l’organisateur souhaite appliquer le taux de présence observé à une séance complète. Arrondissez à l’entier inférieur et explicitez votre calcul.

1. Le taux observé est $27/36 \times 100 = 75,0$ %.
2. Pour viser 40 personnes présentes à ce même taux, le nombre d’inscriptions théorique est $40/(27/36) = 53,33$. En appliquant l’arrondi à l’entier inférieur demandé, l’organisateur retient 53 inscriptions. Ce calcul repose sur le taux de présence observé lors de l’édition précédente.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Taux de présence : 75,0 %. Nombre d’inscriptions retenu : 53.

Question 3.3. En utilisant le coût total calculé en 3.1 et les 27 personnes présentes lors de l’édition précédente, calculez le coût par participant présent. Citez une limite de cet indicateur pour juger, à lui seul, de la qualité de l’action de diffusion.

Le coût unitaire par participant présent est le coût total divisé par les présences de l’édition précédente : $372/27 = 13,777\ldots$ €, soit 13,78 € après arrondi au centime. Cet indicateur permet de rapporter les dépenses au nombre de présents. À lui seul, il ne renseigne toutefois ni sur la compréhension des participants, ni sur la qualité des échanges, ni sur leur satisfaction. Il doit donc être complété par les retours recueillis et d’autres éléments d’évaluation.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Coût par participant présent : 13,78 €. Ce montant ne mesure pas, à lui seul, la qualité pédagogique.

Question 3.4. À partir du DT 3, décrivez brièvement une chaîne cohérente de production, vérification, diffusion et valorisation d'un savoir scientifique pour cette séance. Indiquez le rôle d'au moins deux acteurs.

1. L'organisateur sélectionne des sources récentes et identifiables sur la qualité de l'air. Le médiateur rédige ensuite un contenu adapté aux étudiants et aux riverains.
2. Une personne compétente sur le sujet vérifie les résultats. Le médiateur cite les sources, précise les limites des informations et prépare un support lisible et accessible.
3. L'équipe diffuse ce support pendant la séance, puis recueille les retours des participants afin d'évaluer et d'améliorer l'action. Les données personnelles d'inscription servent uniquement à organiser la séance et ne sont pas rendues publiques.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Sources sélectionnées et vérifiées, contenu adapté et diffusé, retours recueillis et données personnelles protégées.

4. Positionnement et plan d’action professionnel

Cette partie invite à choisir le profil professionnel le plus cohérent avec le projet de Lina, en justifiant son choix et en identifiant une incertitude à vérifier. Elle demande ensuite deux actions de développement professionnel à réaliser sous trois mois, avec une échéance et un indicateur observable pour chacune.

Partie 4

Question 4.1. Choisissez le profil professionnel qui correspond le mieux au projet de Lina au vu des données du DT 2. Justifiez ce choix en mobilisant deux éléments précis du dossier et signalez une limite ou une incertitude à lever avant de confirmer son orientation.

Le profil le plus cohérent est celui de la **médiation et communication scientifiques**. Lina souhaite travailler sur la transition écologique et développer ses compétences de communication; elle a déjà participé à une animation scientifique auprès de collégiens. Ces éléments relient son projet à la transmission de connaissances à un public non spécialiste. Son expérience reste toutefois ponctuelle et elle n’a pas encore conçu seule de support. Avant de confirmer son orientation, elle gagnerait à en concevoir un et à le tester auprès d’un public.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Orientation privilégiée : médiation et communication scientifiques, à confirmer par une expérience de conception et d’animation.

Question 4.2. Proposez deux actions de développement professionnel à réaliser dans les trois prochains mois. Pour chaque action, indiquez une échéance et un indicateur permettant de vérifier sa réalisation. Au moins une action doit porter sur l’acquisition d’une expérience ou d’une compétence et l’autre sur la valorisation de connaissances scientifiques auprès d’un public. Complétez le DR 2.

Action envisagée	Compétence ou objectif visé	Échéance	Indicateur de réalisation
Concevoir un support sur la qualité de l’air, avec sources et limites, puis le faire relire.	Produire un contenu scientifique accessible et fiable.	Fin du 2e mois	Support finalisé et relu par une personne compétente.
Animer une présentation auprès d’étudiants ou de riverains et recueillir leurs retours.	Acquérir une expérience de médiation et adapter son discours au public.	Fin du 3e mois	Séance réalisée et retours consignés.

Ces actions sont réalisables en trois mois et fournissent des preuves concrètes des compétences développées.

DR 2 complété : plan d’action

Plan d’action de développement professionnel

Action envisagée	Compétence ou objectif visé	Échéance dans les trois prochains mois	Indicateur de réalisation
Créer support	Support accessible	Fin mois 2	Support relu
Animer séance	Expliquer au public	Fin mois 3	Séance + retours

✓ RÉPONSE À RETENIR

En trois mois : un support scientifique sourcé et relu, puis une séance de médiation réalisée avec retours consignés.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2026)

Bilan de l'épreuve : Épreuve BC04 de sciences et technologies, session 2026, code 26-LIC-TECH-EP1, durée de deux heures et coefficient indicatif 3,0. Elle porte sur les parcours professionnels scientifiques, l'adéquation d'une candidature à un stage et une séance de médiation sur la qualité de l'air. Les compétences évaluées incluent l'analyse de preuves, les calculs pondérés et de coûts, la communication scientifique et la construction d'un plan d'action.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Les parcours peuvent associer formation scientifique, expérience de terrain ou de médiation, spécialisation et poursuite d'études selon les fonctions.
- Le score pondéré est S = somme des poids multipliés par les notes sur 4, puis divisés par 4.
- Le taux de présence se calcule par présents ÷ inscrits × 100; le résultat est un pourcentage.
- Le coût par participant présent est le coût total de l'action divisé par le nombre de personnes présentes.

Points de vigilance & attentes du jury

- Appuyez chaque compétence attribuée à Lina sur un exemple précis du dossier, sans transformer une expérience ponctuelle en maîtrise démontrée.
- Pour le score, justifiez les notes sur 4, calculez chaque contribution pondérée et additionnez-les sur 100.
- Montrez les opérations avec les unités et respectez les arrondis demandés pour les montants et les pourcentages.
- Associez à chaque action une échéance dans les trois mois et un indicateur observable de réalisation.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment calculer le score pondéré de la candidature ?

Pour chaque critère, multipliez le poids par la note attribuée sur 4, puis divisez le produit par 4. Additionnez les contributions obtenues. Comme les poids totalisent 100, le score final est exprimé sur 100.

Q : Comment distinguer une compétence démontrée d'un axe à renforcer ?

Fondez l'analyse sur les éléments du DT 2 : projet avec analyse de mesures, compte rendu, travail en groupe ou animation. Lina a participé à une animation, mais n'a pas encore conçu seule un support de médiation.

Q : Quel barème et quelle durée sont indiqués, et les réponses sont-elles à reporter sur des documents ?

Le sujet dure deux heures et totalise 20 points, répartis entre les quatre parties. Le DR 1 pour la question 2.2 et le DR 2 pour la question 4.2 sont à compléter et à rendre avec la copie.

Q : Quels critères de fiabilité et de diffusion faut-il respecter pour la médiation ?

Utilisez des sources identifiables et récentes, faites vérifier les résultats par une personne compétente, indiquez sources et limites et adaptez le format au public. Les données personnelles d'inscription restent réservées à l'organisation.

Sujet officiel associé (PDF) : https://licencetechno.fr/assets/annales/licence-techno/C6 - Positionnement vis-à-vis d'un champ professionnel/2026/Licence Sciences et Technologie - C6 - Positionnement vis-à-vis d'un champ professionnel - Session 2026 - 1-Sujet.pdf
Ressources Licence Sciences et Technologie : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.